

Slutrapport för *Restaurering av Hillesjön*

Ur förordningen (2003:598) om statligt bidrag till lokala naturvårdsprojekt:

10 § En kommun som beviljats bidrag skall efter att projektet har genomförts upprätta en slutrapport och lämna in den till länsstyrelsen. I slutrapporten skall redovisas

- 1. projektets initiala och långsiktiga effekter från naturvårdssynpunkt,*
- 2. hur de villkor som angetts i bidragsbeslutet har uppfyllts,*
- 3. kostnaden för varje åtgärd som omfattas av projektet och*
- 4. hur den återstående uppföljningen och utvärderingen av projektet är avsedd att genomföras.*

Projektets namn: Restaurering av Hillesjön

Kontaktperson på kommunen: Mikael Ekman
Telefon: 026-17 94 26
E-postadress: mikael.ekman@gavle.se

Genomförande

Syfte med projektet samt åtgärder som beviljats bidrag

Reglera vattennivån i Hillesjön och möjliggöra fiskvandring mellan Verkmyraån och Hillesjön genom att avlägsna gammal damm vid Hillesjöns utlopp i Verkmyraån och anlägga en fast sjötröskel med fiskväg.

Genomförda åtgärder

Samråd har skett med samtliga berörda intressenter och särskilt berörda boende har lämnat särskilt skriftligt samtycke.

Den befintliga åfåran har vidgats direkt uppströms befintlig damm. Därefter har stora stenblock grävts ner på överenskommen nivå anpassad efter sjöytan för att skapa en kraftig grundnacke/sjötröskel. En del har dock lämnats lägre för att fungera som lågvattenutskov och fiskväg. Därefter har den gamla dammen avlägsnats och för att möjliggöra fiskvandring har en ca 20 meter lång fors byggts upp nedströms sjötröskeln m h a anläggande av mindre trösklar och utplacering av block och sten i olika storlekar.

Godkända ändringar

Projektet har ansökt om, och beviljats, en månads förlängd projekttid till 30 november 2010. I övrigt har arbetet skett helt i enlighet med föreskrifter och redovisning i ansökan.

Effekter från naturvårdssynpunkt

Åtgärd	Typ av åtgärd	Genomförd i sin helhet (ja/nej/delvis)	Resultat/mätbara effekter av åtgärden	Långsiktiga effekter
1	Förstudie, planering	Ja	En kompromisslösning har åstadkommit som skapat en bred uppslutning kring projektet hos boende och övriga berörda intressenter. Säkerställt genomförande av hög kvalitet.	
2	Vägförbättring	Nej		
3	Byggnation av utloppströskel med fiskväg, bestående av följande delåtgärder:	Ja	Dämpar Hillesjöns vattennivåfluktuationer och möjliggör fiskvandring mellan Verkmyraån och Hillesjön	Minska översvänningsrisk utmed Hillesjöns stränder, minskad igenväxningtakt, ökad biologisk mångfald med avseende på sjöfågel och vattenlevande organismer

	<p>1.Vidgning av åfåra</p> <p>2.Anläggande av fast sjötröskel</p> <p>3.Anläggande av lågvattenutskov och ca 20 meter lång forssträcka</p> <p>4.Borttagande av gammal damm</p> <p>5.Markåterställning</p>		<p>1.Förbättrat högvattenutflöde</p> <p>2.Höjning av sjöns lägsta lågvattennivå. Tröskelns bredd 9,5 meter.</p> <p>3.Möjliggör fiskvandring. Maxdjupet i lågvattenutskovet är 0,15 meter vid normal sjönivå.</p> <p>4.Rensning och uppsnygning av ån</p> <p>5.Fina markområden kring f d dammen säkerställs</p>	<p>1.Minskad översvämningrisk för lågt belägna tomter</p> <p>2.Minskad benägenhet för igenväxning av Hillesjön. Ökad attraktivitet för sjöfågel.</p> <p>3.Förbättring för det lokala fiskbeståndet. Ökad biologisk mångfald.</p> <p>4.Återställt naturligt flöde i denna del av ån</p> <p>5.Naturlig vegetation kan på sikt återkolonisera området</p>
--	--	--	---	--

Motiveringar till ej eller delvis genomförda åtgärder

Befintlig traktorväg visade sig vid en närmare inspektion inte vara i behov av förstärkning.

Fotodokumentation



Damm och bro innan åtgärd



Rivning av damm



Utvidgad åfåra och anlagd sjöträskel



Anlagd forssträcka



Markåterställning

Fotografierna kan användas av länsstyrelsen/Naturvårdsverket för exemplifiering av projekt på hemsidor och i trycksaker.

Villkor i beslutet och hur dessa har uppfyllts

Villkor i beslut	Uppfyllande
Villkor 1	Ja
2	Ja
3	Nej
4	Ja
5	Ja
6	Ej aktuellt. Inga dokument har framställts inom projektet.

Motivering

Villkor 3: Projektet ansökte om, och beviljades, en månads förlängd projekttid till 30 november 2010. Det framkom nämligen att det var mer lämpligt att genomföra arbetet i november.

Villkor 5: Gävle kommun misstänker en felskrivning i villkor 5, eftersom länsstyrelsen utöver redovisning av slutrapport även efterfrågar redovisning av en för Gävle kommun okänd ”strategi”.

Ekonomi

Kostnad för varje genomförd åtgärd som erhållit bidrag.

Åtgärd nummer	Budgeterad total kostnad	Utfall total kostnad
1	82 000	27 560
2	30 000	0
3	120 000	170 000
Summa:	232 000	197 560
		Summa bidrag enligt beslut (kr)
		98 780

Projektets kostnader uppdelat på olika poster

	Kostnad (kr)
Arbetskostnad	20 000
Material	
Köpta tjänster	177 560
Resor	
Övrigt	
Summa:	197 560

Finansiering

Finansiär	Namn	Medfinansiering, kr
Kommun	Gävle	78 780
Privatpersoner		
Företag		
Stiftelser		
Fonder		
Ideell organisation	Föreningen Hillesjöns Framtid	20 000
Annan (ange vilken)		
Staten (utöver sökt bidrag)		
Statligt bidrag till lokala naturvårdsprojekt	Länsstyrelsen Gävleborg	98 780
Summa:		197 560

Har flera aktörer varit delaktiga i projektet?

Ja	Nej
X	

Om ja, hur har denna samverkan gått till?

Detta projekt har arbetats fram i samverkan mellan Länsstyrelsen Gävleborg, Gävle kommun, Hille Varva Skifteslag och föreningen Hillesjöns Framtid, där föreningen stått som huvudsökande men övriga aktörer bistått med kompetens och ekonomiska bidrag.

Hur kommer projektets återstående uppföljning och utvärdering att gå till?

En kontroll kommer att göras efter vårfloden 2011 för att säkerställa att det inte skett någon erosion i sjötröskeln. I övrigt förväntas projektet vara avslutat i och med denna slutredovisning av projektet.

Miljömål

Vilket/vilka *huvudsakliga* miljömål har projektet medverkat till att uppnå? Ange med kryss i tabellen.

Miljömål	
Begränsad klimatpåverkan	
Frisk luft	
Bara naturlig försurning	
Giftfri miljö	
Skyddande ozonskikt	
Säker strålmiljö	
Ingen övergödning	
Levande sjöar och vattendrag	X
Grundvatten av god kvalitet	
Hav i balans samt levande kust och skärgård	
Myllrande våtmarker	
Levande skogar	
Ett rikt odlingslandskap	
Storslagen fjällmiljö	
God bebyggd miljö	
Ett rikt växt- och djurliv	

Vad var bäst med projektet?

Det bästa med projektet var att man med god samverkan kunde genomföra en viktig åtgärd för förbättring av Hillesjön.

Ovanstående uppgifter intygas.

Datum

Underskrift

namnförtydligande

För _____ kommun